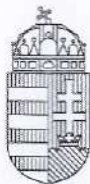


ÉRKEZETT

2017-06-12

Né



Közös Önkormányzati Hivatal Mórachidai Kirendeltsége		
Dátum: 2017 JÚN 12.	Szám: 111-4/2017.	
Előadó: L.A.	Előszám:	

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30.190/2017.

Tárgy: Csikvánd Község  
Önkormányzatának fellebbezése

Ügyintéző: dr. Stetina Zsolt

Telefon: 96/529-420

Hiv. szám: 31.003/2017.

**Csikvánd Község Önkormányzata** (9127 Csikvánd, Rákóczi u. 24.; képviseli: Kozma Tibor polgármester) által a **Győri Járási Hivatal** 30.593/2015. számú végzése ellen előterjesztett fellebbezésre a másodfokú ingatlanügyi hatósági hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal meghozta az alábbi

**v é g z é s t .**

A Hivatal a fellebbezést **elutasítja, az elsőfokú végzést** – mellyel a Győri Járási Hivatal a mórachidai 0231/4, 0231/5, 0231/6, 0232, 0233/2, 0233/3, 0233/4, 0233/5, 0234, 0235, 0236, 0237/4, 0237/5, 0237/6, 0237/7, 0238/1, 0239/1, 0239/2, 0240, 0250/1, 0250/3, 0250/5, 0250/7, 0251, 0238/3, 0238/4, 0238/5, 0238/6 és 0238/7 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan Csikvánd Község Önkormányzata közigazgatási határváltozás átvezetése iránti kérelmét elutasította – **helybenhagyja.**

Ezen végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogsértésre alapítottn a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Győri Járási Hivatalnál (9100 Tét, Győri út 12.) előterjesztett kereseti kérelemre a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogosult a közigazgatási döntés felülvizsgálatára.

**I n d o k o l á s**

Csikvánd Község Önkormányzata 2015. március 30. napján közigazgatási határváltozás átvezetését kérte a Győri Járási Hivatalnál a rendelkező részben felsorolt ingatlanokra vonatkozóan. Kérelméhez mellékelte Mórachida Község Önkormányzata képviselő-testületének 70/2014. (XII.3.) számú határozatát, Mórachida Község Önkormányzata képviselő-testületének 56/2014. (XI.13.) számú határozatát, valamint a 102/2015. (124/2015.) számon záradékolt változási vázrajzot.

A benyújtott kérelmet a Győri Járási Hivatal 30.593/2015. számú végzésével elutasította, hivatkozással a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 101. §-ára, a területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI.16.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontjára, illetve az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inytv.) 39. § (4) bekezdés e) pontjára.

Az elutasító döntés ellen Csikvánd Község Önkormányzata nyújtott be fellebbezést, melyben kifogásolta, hogy a kérelem benyújtását követően a Győri Járási Hivatal részéről sem hiánypótlás, sem pedig elutasító végzés nem érkezett az Önkormányzathoz. Rögzíti, hogy jogértelmezésük szerint jelen esetben a két önkormányzat egybehangzó határozatai jelentik az Mötv. 101. §-ában megjelölt megállapodást,





## GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

hiszen semmi nem írja azt elő, hogy egy okiratba kell foglalni a megállapodást, hangsúlyozva, hogy nem lakott települések átadásáról volt szó, hanem kizárólag külterületi lakatlan ingatlanokról. E tekintetben álláspontja szerint a hatóság döntésének indokolása is ellentmondásos, hiszen a vázrajzról az okiratot aláíró érintettek aláírását hiányolja, amely arra utal, hogy mégis megállapodásként kezeli a képviselő-testületi határozatokat. Véleménye szerint fenti okokból a döntés megalapozatlan, jogszabálysértő, indokolása ellentmondásos. Hivatkozott továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (2) bekezdés a) pontjára, amely szerint az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az előírt határidőben nem hoz döntést. Mindezek alapján kérte a határozat megváltoztatását és a közigazgatási határváltozás elrendelését.

A rendelkezésre álló iratokat megvizsgálva a Hivatal megállapította, hogy a fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

Az Inytv. 28. § (1) bekezdése alapján az ingatlan adataiban bekövetkezett változás átvezetéséhez a külön jogszabályban meghatározott jogerős hatósági engedély, jóváhagyás igazolás, illetve megkeresés, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmát érintő változás átvezetéséhez pedig jogszabályban meghatározott, ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott változási vázrajz is szükséges. Az Fttv. 23. § (1) bekezdésének a) és h) pontja, valamint a 14. § (8) bekezdése alapján készített vázrajzot mindazoknak alá kell írniuk, akik a változás alapjául szolgáló okiratot aláírják.

Az Möt. 101. §-a szerint az érintett képviselő testületek megállapodhatnak egymással határos területrész átadásáról, átvételéről, cseréjéről. Ehhez kapcsolódóan a 321/2012. (XI.16.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja rögzíti, hogy a területrészt átvevő település önkormányzatának polgármestere az aláírást, illetve döntés kézhezvételét követő öt napon belül küldi meg az átadás részletes feltételeit tartalmazó **megállapodást**, vagy az Möt. 102. § (4) bekezdése szerinti jogerős bírói döntést a járási hivatali bejegyzés céljából.

A Hivatal álláspontja szerint az idézett rendelkezésekre figyelemmel a közigazgatási határváltozás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére csak az érintett önkormányzatok megállapodása alapján kerülhet sor, a képviselő-testületek határozatai a szigorú, kógens jogszabályi előírások miatt nem keletkezhetnek képviselő-testületek közötti megállapodást is. Erre tartalmaz utalást Csikvánd Község Önkormányzata képviselő-testületének 70/2014. (XII.3.) számú képviselő-testületi határozata is, amelyben a képviselő-testület felkéri a polgármestert többek között a határozatban foglaltakhoz kapcsolódó megállapodások aláírására is.

Az Inytv. 39. § (4) bekezdés e) pontja alapján a **hiány pótlására való felhívás** és érdemi vizsgálat **nélkül** végzéssel kell elutasítani a bejegyzés iránti kérelmet akkor is, ha a kérelemhez a bejegyzés alapjául szolgáló okiratot nem csatolták.





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a bejegyzés alapjául szolgáló okiratként elfogadható megállapodás nem állt a hatóság rendelkezésére, a Hivatal megállapította, hogy jogszerűen döntött a Győri Járási Hivatal, amikor a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a közigazgatási határváltozás átvezetése iránti kérelmet további hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül elutasította.

Megjegyzi továbbá a Hivatal, hogy az elsőfokú ingatlanügyi hatóság az Inytv. 28. § (1) bekezdése teljes szövegének beidézésével külön nem nevesítette elutasítási okként a záradékolt változási vázrajzon elhelyezendő aláírások hiányát, amely körülmény egyébként nem is szolgálhatna a beadvány elutasításának alapjául, ugyanis a közigazgatási határvonalak megváltoztatásának földmérési munkáiról az Fttv. 23. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik, így azokra vonatkozóan az Inytv. 28. § (1) bekezdése nem teremt aláírási kötelezettséget.

Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglalt végzést hozta, mely a már felhívottakon túl a Ket. 105. § (1) bekezdésén alapul.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal hatásköre az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékessége ugyanezen Kormányrendelet 1. sz. mellékletének 8. pontján alapul.

Győr, 2017. május 29.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
**Bakody Attila**  
főosztályvezető-helyettes

**Értesülnek:**

1. Győri Járási Hivatal 9100 Tét, Győri út 12.  
Általa:
2. Csikvánd Község Önkormányzata 9127 Csikvánd, Rákóczi u. 24.
3. Mórighida Község Önkormányzata 9131 Mórighida, Fő u. 131.
4. Irattár